

Center Rog
Wolfova 8
1000 Ljubljana

Datum: 16.02.2023
Številka: Z-03/2023

Na podlagi smiselne uporabe določil javnega vabila po Pravilniku o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3) in Zakona o avtorskih in sorodnih pravicah (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo in nasl.) sestavlja Komisija za pregled in ocenjevanje idejnih predlogov naslednji

ZAPISNIK o odpiranju ponudb

V javnem povabilu k izdelavi idejne rešitve za spominsko obeležje v Parku izbranih je bilo določeno, da bo komisija izbrala predlog za postavitve spomenika do dne 20.02.2023.

Pričetek odpiranja predlogov za postavitve spomenika: 16.02.2023 ob 15:00 uri.

Prisotni pri odpiranju predlogov:

Predstavnika ustanovitelja: Janez Koželj

Predstavnica naročnika: Renata Zamida

Predstavnika strokovne javnosti: Rok Kuhar, Nina Granda, Matej Kučina

Predstavnika civilne družbe: Andrej Kurnik, Jerneja Batič

Predstavnika predlagateljev postavitve: Nataša Posel, Irfan Beširevič

Idejna rešitev mora vključevati naslednje elemente, oddane na USB nosilcu/ključku:

1. osnutek idejne rešitve s tekstualno predstavitvijo,
2. umestitev obeležja v prostor na podlogi/načrtu, ki je v prilogi razpisa,
3. opredelitev vseh stroškov in sodelujočih povezanih z izvedbo projekta,
4. maketa v velikosti največ 40x40x40 centimetrov,
5. fotografije / renderje idejne zasnove in obrazložitev na elektronskem nosilcu,
6. izjavo o avtorstvu idejne zasnove.

Do roka za oddajo predlogov, to je do 13.02.2023 do 15. ure je prišlo dvanajst pravočasnih predlogov. Dva predloga sta prišla po roku za oddajo ponudb zato se kot prepoznata zavržeta.

Komisije je po prejemu predlogov preverila izpolnjevanje zahtevanih pogojev in ugotovila, da vsi ponudniki z izjemo predloga pod šifro 080808 (manjka priloga opredelitve vseh stroškov) in predlog pod šifro 2991 (manjkajo fotografije/ renderji idejne zasnove) izpolnjujejo.

Predlogi vsebujejo naslednje priloge:

Priloge	128R1 54N1	AP A2 3	262 199 2	PI 98 9	PI1 992	1765 250	2C	GAJ2 023	080 808	SF24 04S N22	ZRCAL NICA	29 91
---------	-----------------------	------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------	---------------------	-----------	---------------------	--------------------	-----------------------------	-----------------------	------------------

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Osnutek idejne rešitve	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
Umestitev obeležja v prostor	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
Opredelitev vseh stroškov	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	NE	DA	DA	DA
Maketa	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
Fotografije/renderji idejne zasnove	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	NE
Izjava o avtorstvu	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA

Na podlagi meril, opredeljenih v natečajnih pogojih, bomo prve tri idejne rešitve nagradili in sicer:

1. nagrada : 2.000 EUR neto
2. nagrada: letna članarina in letna uporabna delavnic Centra Rog v protivrednosti 500 EUR
3. nagrada: letna članarina in letna uporabna delavnic Centra Rog v protivrednosti 500 EUR

Komisija je preverila ustreznost vseh predlogov po naslednjih merilih, določenih v javnem povabilu:

- izvirnost arhitekturne rešitve,
- skladnost rešitve z zasnovo parka,
- uporabnost,
- jasnost in komunikativnost sporočila,
- trajnost v smislu izbire materiala in odpornosti na vremenske vplive,
- izvedljivost v predvidenem roku – maj/junij 2023.

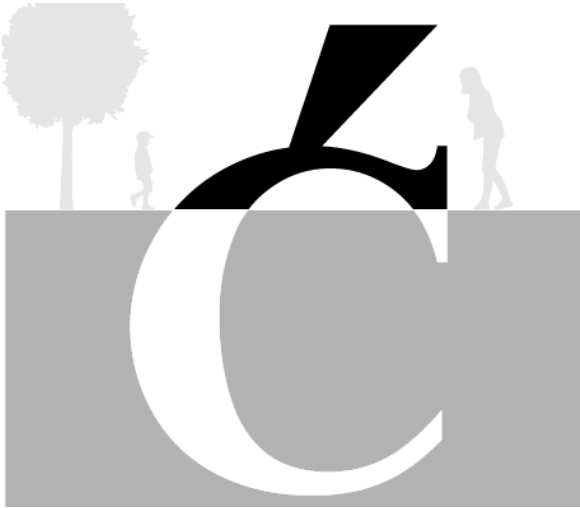
Na podlagi meril opredeljenih v javnem povabilu k izdelavi idejne rešitve za spominsko obeležje v Parku izbrisanih se kot zmagovalno idejno rešitev soglasno izbere idejno rešitev pod šifro **2Ĉ**.

2. nagrado na podlagi navedenih meril v javnem povabilu zasede idejna rešitev pod šifro **APA23**.

3. nagrado pa si delita idejni rešitvi pod šifro **128R154N1** in **SF2404SN22**.

Obrazložitev žirije:

1. nagrada pod šifro 2Č



Avtorji: Vuk Ćosić, Aleksander Vujović, Irena Woelle

Avtorji so svojo zamisel o spomeniku razvili iz pomena črke mehkega Č, ki ga slovenska abeceda za razliko od južnoslovanskih jezikov ne pozna, zaradi česar so jo v zanosu nacionalizma po osamosvojitvi zbrisali iz priimkov registra prebivalstva in jo nadomestili s trdim č. Po njihovi razlagi, »spominsko obeležje v Parku izbrisanih simbolno vrača izgnani črkovni znak in s tem kaže, da želi Ljubljana biti prestolnica solidarnosti in sožitja«. Zamisel o obeležju v obliki karakterističnega gornjega dela te črke iz betona je duhovita in ironična, njeno sporočilo je neposredno in jasno nakazuje na kaj in na koga se nanaša: tudi na namero nasilnega poslovenjenja imen, ki je pomenila sprevrženo dejanje brisanja nacionalne identitete, kakršnega so izvajale italijanske okupacijske oblasti na delu slovenskega ozemlja. V svoji nenavadni, a pomenljivi obliki, je pomnik časa izbrisanih in po svoji dinamični kompoziciji tudi obeležje njihovega odpora. Pomembno je, da se tako po svoji vsebini kot uporabi razlikuje od drugih ureditev v parku in jim ne konkurira. Hkrati pa s svojo nenavadno obliko v zgodovino delno zakopane črke vzbuja pozornost mimoidočih in vabi tako odrasle kot otroke (npr. kot igralo, na katerega lahko splezajo ali zlezejo podenj). Ocenjevalna žirija ugotavlja, da predlagana zamisel po vseh merilih in v vseh elementih odgovarja pričakovanjem natečaja in po svoji izpovednosti presega ostale predloge. Zaradi vsega naštetega je žirija predlogu soglasno prisodila prvo nagrado.

2. nagrada pod šifro APA23



Avtor: Primož Pugelj

Avtor oblikuje spomenik iz enakih betonskih kock, iz katerih se izvijajo enako oblikovani obrazi. Po avtorjevi razlagi »izraža ponavljajoč se odlitek istega obraza brezosebno množico izbrisanih«. Del obraznih kock je postavljen v neke vrste zid kesanja, del pa položenih na tla sestavlja klop. Na ta način navpični in vodoravni del obeležja na okrogli ploščadi opredeli spominski prostor, medtem ko naj izraz in oblika surovega betona poustvarja občutje surovosti dejanja izbriša in njegovih posledic. Brezosebni obrazi zabrisanih potez tako postanejo prepoznaven simbol anonimizacije -brisanja identitete do nepovratnosti identifikacije posameznika. Hladen, odbijajoč in grob izraz v težke betonske kocke vlitih obrazov naj bi ustvarjal moreče vzdušje brezizhodno ukalupljene skupnosti, ki se upira povzročnim krivicam. Ocenjevalna žirija je prepoznala kakovostno kiparsko rešitev kot tudi izpovednost obeležja, ki odgovarja postavljenim merilom, vendar je v končni presoji zasledovala bolj inventivno in specifičnemu prostoru parka prilagojeno zamisel. S tem pomislekom je sicer celoviti in pripovedno močni kiparski stvaritvi obeležja prisodila drugo nagrado.

3. nagradi pod šifro **128R154N1** in pod šifro **SF2404SN22**

šifra: 128R154N1



Avtorji: Neža Mekota, Anže Sekelj

Idejna predloga spominskega obeležja v parku izbrisanih je oblikovana kot prostorski otok, ki ga definira urbana oprema, in ki spodbuja k skupni rabi. V konstrukciji objektov so avtorji zasnovali tudi manjše odprtine, v katere se lahko v primeru posebnih priložnosti vstavi manjša zvočna telesa na katerih se lahko predvajajo posnete zgodbe. Sama struktura pa tako priložnostno postane tudi pripovedovalec. Zasnova, ki v izvedbi združuje klopi in vertikalne poudarke, asociira na ujetost in kaotičnost, v materializaciji pa ustvarja mikro urbano ureditev, namenjeno premisleku in druženju. Komisija je predlogu prisodila tretjo nagrado.

šifra: SF2404SN22



Avtorji: Zoran Srdić, Cveto Kunešević

Zasnova idejne rešitve želi s prostorsko zasnovo vzpostaviti predvsem dialoškost med preteklim spominom in sočasnimi javnimi problematikami: omogoča prostor diskurza za prepričevanje in opolnomočenje odločitev za reševanje socialnih problematik in problematik s področja kršenja človekovih pravic.

Ker je topološka platforma pretrgana in neenotna, *tako reprezentira trud, ki ga moramo kot skupnost vložiti v zavedanje krivic, ki so se zgodile izbrisanim ter krivicam, ki se sočasno pojavljajo v Sloveniji na področju kršenja človekovih pravic*, zapišejo avtorji. Komisija je predlogu prisodila tretjo nagrado.

Ostali idejni predlogi udeležencev javnega natečaja:

2621992

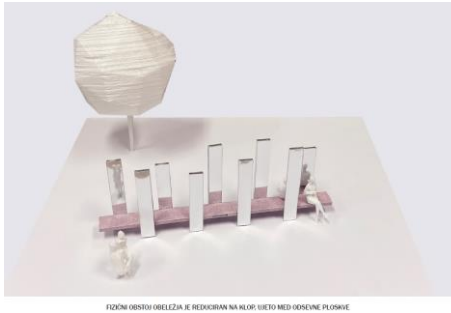


Avtor: Jurij Dobrila

Skulptura šestih kamnitih, konično oblikovanih elementov je umeščena na način, da pod kotom seka mejo med parkovno ureditvijo in tlakovano površino ki vodi proti vhodu v stavbo, ter simbolizira mejnik in meje v razmišljanju posameznikov. Avtor obeležje opiše tudi kot »kamen spotike«, ki s svojo pozicijo opozarja in opominja na sramoten akt izbrisa. Zaporedje kamnitih elementov predstavlja delno vidno sinusoido, ki se izgublja pod nami v temi in se znova pojavlja na vrhu v svetlobi. Krivulja prehaja med svetlobo in temo in v povezavi z napisno kovinsko tablo na subtilen način obeležuje in opominja.

Ocenjevalna žirija je prepoznala kakovostno rešitev, ki pa je bila v podobni verziji že uporabljena. V končni presoji je žirija zasledovala novo, inventivno in specifičnemu prostoru parka prilagojeno rešitev. Komisija je izpostavila, da predlagana idejna zasnova ne predstavlja ideje, ki bi se rodila iz potrebe tega natečaja, saj je v javnem prostoru že videna in zato v tem primeru neprimerna.

PI989



Avtorja: Urška Sadar, Jure Sadar

Ogledala, ki predstavljajo igro odseva predstavlja dobro asociacijo; ali sem viden, ali sem spregledan Predstavlja pa tudi živ element v parku. Idejna rešitev je tudi prostorsko dobro umeščena. Dolga klopi iz recikliranega materiala iz območja nekdanje tovarne Rog je lepa zamisel, vendar celotna kompozicija premalo odgovarja na zastavljena merila kot so izvirnost, jasnost in komunikativnosti sporočila ter uporabnost. Uporabnost klopi je vprašljiva zaradi inox naslonjal, ki bodo ves dan izpostavljena soncu – predvsem v poletnem času.

PI1992



Avtor: Matej Turk

Avtorji idejne rešitve PI 1992 oblikujejo obeležje, ki je umaknjeno s poti v zelenico in s postavljeno kompozicijo kvadrov omogočajo uporabnikom sedenje ter opazovanje okolice. Kompozicija podložitnih plošč in kvadrov omogoča različne načine sedenja in interakcije med uporabniki, ter predstavlja samostojen mikroambient. Simbolika plošč, ki se redčijo proti parku, s strani vstopa slikovito predstavljajo izbris, v obrnjeni smeri, pa zgoščevanje plošč proti vstopnemu delu, predstavlja vračanje pravic izbrisanim. Ocenjevalna žirija je prepoznala kakovostno rešitev, za katero pa misli, da se v preveliki meri vklaplja v druge elemente parka in zliva z ostalo opremo. V končni presoji je žirija zasledovala bolj inventivno in specifičnemu prostoru parka prilagojeno rešitev. Predstavlja tudi problem pri vzdrževanju – predvsem travnate površine.

17652SO



Avtor: Mateja Panter

Monumentalna, prostorsko dobra idejna rešitev, vendar je njena glavna šibkost v jasnosti in komunikativnosti sporočila. Predstavlja tudi problem pri vzdrževanju – predvsem travnate površine. V končni presoji je žirija zasledovala bolj inventivno in specifičnemu prostoru parka prilagojeno rešitev

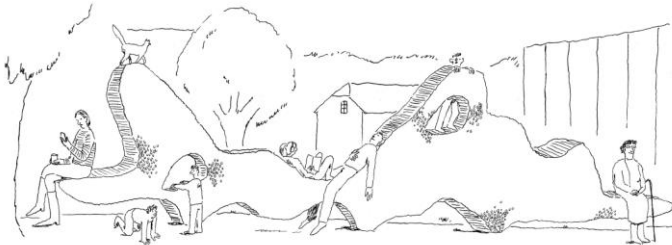
GAJ2023



Avtor: Zlato Rudolf

Avtor je podal dve rešitvi. Ena je predstavljena z maketo, le ta je sporočilno jasna, šibka pa v merilu uporabnosti. Druga rešitev ima poudarjeno uporabnost, pri čemer preveč stopijo v ozadje druga merila. Na podlagi navedenega idejna rešitev ne zadošča merilom javnega natečaja kot so: izvirnost arhitekturne rešitve, skladnost rešitve z zasnovo parka, jasnost in komunikativnost sporočila.

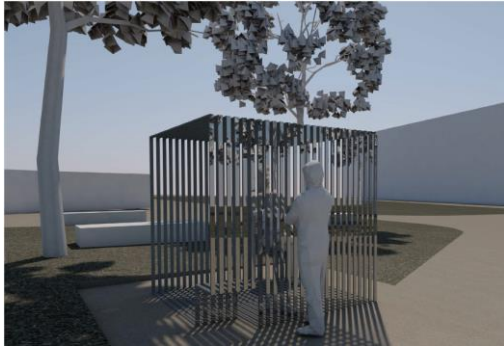
080808



Avtorji: Adam Breznik, Kristina Breznik, Domen Ermenc, Timotej Jevšenak, Tereza Prepadnik

Obrazložitev predlagane idejne zasnove je prepričljiva, vendar se ta ne izraža v realizaciji. Predlagana rešitev je šibka predvsem v jasnosti in komunikativnosti sporočila. Predstavlja tudi problem pri vzdrževanju. Prav tako avtor ni predložil priloge 1 (ocenjeni stroški izdelave in postavitve obeležja izbrisanim) Javnega povabila k izdelavi idejne rešitve za spominsko obeležje v Parku izbrisanih.

ZRCALNICA



Avtor: Damijan Gašparič, Andreja Baškovč

Kvalitetna arhitekturna rešitev, ki pa je nekoliko šibka predvsem v jasnosti in komunikativnosti sporočila. Je edini predlog, ki vključuje tudi rastline, kar je komisija posebej izpostavila. Vprašljiva je tudi uporabnost predvsem v poletnem času. V končni presoji je žirija zasledovala bolj specifičnemu prostoru parka prilagojeno rešitev

2991

Avtor: Paola Korošec

Balinčki, nerazumljiva povezava s samim javnim povabilom. Prav tako ni bilo predloženih slik, renderjev, kjer bi si lahko boljše predstavljali samo idejno rešitev. Idejna rešitev ne zadošča merilom javnega natečaja kot so: izvirnost arhitekturne rešitve, skladnost rešitve z zasnovo parka, jasnost in komunikativnost sporočila in uporabnost.

Zaključek žiriranja: 16.02.2023 ob 17:23 uri.

Razpisna komisija v sestavi:

Predstavniki ustanovitelja: Janez Koželj
Predstavnica naročnika: Renata Zamida
Predstavniki strokovne javnosti: Rok Kuhar, Nina Granda, Matej Kučina
Predstavnika civilne družbe: Andrej Kurnik, Jerneja Batič
Predstavnika predlagateljev postavitve: Nataša Posel, Irfan Beširevič

Zapisala: N. Skrt

Vročiti:
- arhiv, tu,

Zapisala: N. Skrt